

■陳明郎

近日有關基本工資是否調漲，引發不同看法。勞動經濟學，包含個體勞動經濟學和總體勞動經濟學。個體經濟學家一般而言較重視微觀，他們注重各種勞工政策對勞動市場的影響。總體勞動經濟學者較重視宏觀，他們不只看各種勞工政策對勞動市場的影響，也同時會兼顧這些政策對人力提升、進出口、物價和經濟成長的整體影響。

而目前勞委會基本工資審議委員會中，所聘任的勞動經濟學家，只有個體勞動經濟學者。由個體勞動學者組成的委員會所形成的共識，很難會是所有勞動經濟學家的共識。我認為，勞委會在聘任經濟學者組成委員會時，應有一些總體勞動經濟學者，以免政策的擬定過程，失之偏頗，可能忽略對整體經濟的影響。

而總體勞動經濟學者，一般而言，不認為目前是調漲基本工資的好時機。理由是，今年台灣不但物價上漲，而且景氣不好，景氣為空前的連九個月藍燈。這種情況雖然不能號稱為「停滯性膨脹」，但卻有幾分相似性。景氣不好時，全民受害。而物價上漲時，也是全民受害，因為不只是拿基本工資的人受害，那些拿二萬多薪資者以及所有其他拿不同薪資者也是受害者，他的實質薪資都會因而縮水了。因此，物價上漲如果是調整基本工資的理由，也應該是調漲二萬多薪資者和其它公民營受僱人員薪資的理由。勞委會目前的想法，似乎只照顧某些受僱階級，而忽略其他大部分的受僱階級。這樣的思維，似乎不應該出現在勞委會和聘任學者的心態中。

持平而論，次貸危機和歐債危機

所造成的衝擊，遠比行政院當初所預期的衝擊還嚴峻。今年初以來，台灣的公、私部門投資皆下降很多，下降幅度是過去幾年所少見的。因此，如何提升投資以創造就業機會，實為刻不容緩之事。投資增加了，勞動需求就會變強，受僱者的薪水自然會提高。對於投資的提升，政府應該要帶頭加強。歷史是一面鏡子。在一九七〇年代初發生石油危機時，蔣經國主政的行政院，曾大刀闊斧地實施十大公共建設，以擴大內需，成效不錯。此次的金融危機，比四十年前石油危機的衝擊更大，因此政府必須採取更強的手段。建議行政院把未來十年將執行的公共投資，至少選擇五至十項，提早執行，以擴大內需。

然而就我的了解，政府目前的各種制度，為了防弊，常常綁手綁腳，以致於許多公共工程發包不出去。建議行政院此時要大刀闊斧，並與審計部協調，以簡化鬆綁公共工程執行的手續。政府的公共投資，常常是一種示範效果，它可以帶動許多關聯性的投資，在國外的台商也會增加在台投資。尤其是，如果外勞的薪資能與基本工資脫勾，在中國大陸的台商也會加碼在台投資。當各種投資增加，失業率自然會下降，薪水也就會跟著增加。受僱者當然也就不用在意是否每天的新水，多一顆或少一顆滷蛋了。

（作者為中央研究院經濟所研究員）

投資增加，滷蛋自然不是問題

2012.09.20
中時

數獨

作者：尤怪

TSA
Taiwan Sudoku Association

■玩法說明

在空格中填入數字1到9，使得每個直行、橫列、九宮格中的數字都不能重複外，有底色的宮格只能填入奇數。

■解答

1	7	9	6	3	8	5	2	4
3	5	4	1	8	6	7	2	9
2	8	9	7	4	1	6	5	3
5	9	2	8	6	7	4	1	3
4	1	2	9	8	7	6	5	3
7	8	9	1	3	6	5	2	4
1	5	6	2	7	8	3	4	9
4	9	3	8	7	1	6	5	2
8	2	3	9	5	6	7	1	4

			6					8
		2		8		4		9
9			3		2			
		3		5				
			7		9			4
				1			6	
7	2				4			
	8				6			1